

1973 நவம்பர் 26]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. க. அன்பழகன் : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, நகர-நாட்டுப்புற அமைப்பு (திருத்த) சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

(ஆ) தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு 1973-ம் ஆண்டு, நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்ய அனுமதி கோருகிறேன்.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, அனுமதி வழங்கப்பட்டது.

மாண்புமிகு திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா : தலைவரவர்களே, தமிழ்நாடு, 1973-ம் ஆண்டு, நிலச் சீர்திருத்தங்கள் (நில உச்ச வரம்பு கட்டுதல்) திருத்த சட்ட முன்வடிவை அறிமுகம் செய்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இந்தச் சட்ட முன்வடிவு அறிமுகப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

6. மின்வாரியத்தின் 1973-74-ம் ஆண்டுக்கான நிதி நிலை  
அறிக்கையின் மீதான விவாதம்—தொடர்ச்சி.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவரவர்களே, கடைசியாக இன்றையதினம் நடைபெறுகின்ற இந்த மின்சார வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையின் மீது எங்கள் கட்சியினுடைய உறுப்பினர்கள் பல கருத்துக்களை தெரிவித்திருக்கிறார்கள்; அதை ஒட்டி நானும் பல கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 நவம்பர் 26]

ஆளும் கட்சியின் தரப்பிலே இருந்து, பல கருத்துக்கள் சொல்லப்பட்டன. குறிப்பாக கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் இந்த வாரியத்தில் நடைபெறுகின்ற சில தவறுகளைப்பற்றி ஆணித்தரமாக தன்னுடைய கருத்துக்களை எல்லாம் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் கூறிய கருத்துக்களை நான் மனப்பூர்வமாக ஆதரிக்கிறேன்; வரவேற்கிறேன். இந்த வாரியமானது சரியாக இயங்கவில்லை என்று அன்றாடம் ஆணித்தரமாகச் சொன்னார்கள். அதையெல்லாம் மறுபடியும் நான் கூறவேண்டிய தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். அதையெல்லாம் அதிகாரிகள் நல்ல முறையிலே பரிசீலனை செய்து வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுத்து, சீர்திருத்திக்கொள்வார்கள் என்று எண்ணுகிறேன்.

சாதாரணமாக, இந்த வாரியத்தின் நிதிநிலை அறிக்கையில் பங்குகொள்வதற்கு உறுப்பினர்களுக்கு அதிகமாக அதிகாரம் இல்லை என்பதை நாம் எல்லாம் உணருகிறோம். பாராளுமன்ற சம்பிரதாயப்படி பல நிகழ்ச்சிகளில் ஏதோ விவாதம் நடைபெறுவதைப்போலத்தான் இதிலும் ஒரு விவாதம் தொடங்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் திட்டவாட்டமாக கணிசமான ஆலோசனைகளைச் சொல்லி, அதற்கேற்ற வகையில் பணியாற்ற வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்வதற்கு நமக்கு இருக்கிற உரிமை மிக மிக குறைவு. அப்படி இருந்தாலும், நாம் சொல்வதெல்லாம் ஏற்றுக்கொள்ளப் படுமா என்பது சந்தேகம்தான். ஆளும் கட்சியைப் பற்றியும், அரசாங்கத்தின் நிர்வாகத்தைப் பற்றியும் ஆங்கிலத்திலே ஒன்றைச் சொல்வார்கள்.

The opposition will have its say and the ruling party will have its way'.

என்று சொல்வார்கள். அதேமுறையில்தான் இந்த வாரியத்திலே பின்பற்றப்படும் என்று ஐயப்படக்கூடிய அளவுக்கு நிலைமைகள் இருந்துக்கொண்டிருக்கின்றன. அதெல்லாம் பொதுவாக இருந்தாலும், ஒருசில திட்டவாட்டமான கருத்துக்களைக் கூறவேண்டியது என்னுடைய கடமையாகும் என்று நான் உணர்கிறேன்.

முதலாவதாக, 'பவர் ஜெனரேஷன் கார்ப்பரேஷன்' பற்றி ஒருசில கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன். இப்போது இருக்கின்ற நிலைமையில் இந்த பவர் ஜெனரேஷன் கார்ப்பரேஷன் தேவைதான் என்பதைப்பற்றி சிந்திக்க வேண்டும். இந்த வாரியம்



1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

இப்போது நிதிநிலை நெருக்கடியில் இருக்கிறது. கடன் வாங்க வேண்டிய எல்லா வழிகளிலிருந்தும் கடன் வாங்கியிருக்கிறார்கள். அரசாங்கத்திடம் இருந்து கடன் வாங்கியிருக்கிறார்கள். எல்.ஐ.சி. யிடம் இருந்து கடன் வாங்கியிருக்கிறார்கள். வெளிச்சந்தையிலிருந்து கடன் பெற்றுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட நிலைமையில் ஒரு பவர் ஜெனரேஷன் கார்ப்பரேஷன் இப்போதைக்குத் தேவையில்லை என்பதே என்னுடைய கருத்து.

நான் இப்படிச் சொல்லும்போது வேண்டுமானால் ஆளும் கட்சி சார்பிலே ஒன்றைச் சொல்லக்கூடும். கர்நாடக மாநிலத்தில் இந்தமாதிரி அமைப்பு இருக்கிறது; கேரளத்தில் இருக்கிறது என்று சொல்வார்கள். மின்சாரம் நமக்கு மிக மிகத் தேவையாக இருக்கிறது. அதைப்பற்றி யாரும் குறை சொல்லவில்லை. இதற்கு ஒரு சிறப்பு அதிகாரியையே போட்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே, இப்போதைய நெருக்கடியான நேரத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு கார்ப்பரேஷன் தேவையில்லை.

இந்த அரசாங்கம் வந்த பிறகு எத்தனையோ வாரியங்களை அமைத்திருக்கிறது. வாரியங்கள் அமைப்பதற்கு தயக்கமே காட்டவில்லை. எத்தனையோ வாரியங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன; அத்தனை வாரியத் தலைவர்களும் தோன்றியிருக்கிறார்கள். அந்த அளவுக்கு வேலையும் பெருகியிருக்கிறது என்று சொன்னாலும் என்னைப் பொறுத்தவரையில் இந்த பவர் ஜெனரேஷன் கார்ப்பரேஷன் தேவையில்லை என்றுதான் சொல்வேன். இப்போது இருக்கின்ற அமைப்பை வைத்துக்கொண்டே வேலைத் திட்டங்களை விருத்தி செய்வதற்கு சாத்தியக் கூறுகள் இருக்கின்றன. ஆகையால் இந்த புதிய அமைப்புத் தேவையில்லை என்பதைச் சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டவனாக இருக்கிறேன். இதைச் சொல்லும்போது, தனிப்பட்ட முறையில் நான் இந்த அரசாங்கத்தின்மீது களங்கம் கற்பிப்பதற்காகவோ அல்லது அரசாங்கம் சரியாக இயங்கவில்லை என்று குற்றஞ்சாட்டுவதற்காகவோ சொல்லவில்லை என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

மின்சார உற்பத்தியில் நாம் முன்னணியில் இருக்கிறோம். அரியானா மாநிலத்திற்கு அடுத்த இடத்தில் இருக்கிறோம் என்று சொல்லி, நிறைவு விழாக்கள் எல்லாம் எடுத்தோம். அந்த விழாக்கள் எடுத்த ஒருசில நாட்களுக்குப் பிறகு தமிழகத்திலே

[திரு. ஆர். பொன்னப்பாடார்] [1973 நவம்பர் 26]

இருள் சூழ்ந்துகொண்டது என்று சொன்னால் இந்த அரசாங்கமும், இந்த இலாகாவும் இந்த விஷயத்திலே சரியாக காரியமாற்றவில்லை என்றுதான் அர்த்தம். இப்போது ஏற்பட்டிருப்பதைப் போன்ற பவர் கட் ஒருகாலத்திலும் ஏற்படவில்லை. இந்த நிலைமை ஏற்பட்டதற்கு யார் பொறுப்பு? இந்த இலாகாவிலே பணியாற்றக்கூடிய அதிகாரிகள் என் முன் எச்சரிக்கையாக இல்லை என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூற கடமைப்பட்டவனாக நான் இருக்கிறேன்.

ஆரம்பத்திலே 15 சதவிகிதம் பவர் கட் என்றார்கள். பின்னாலே 75 சதவிகிதம் பவர் கட் என்று சொன்னார்கள். இந்த நிலைமை ஏற்படக் காரணமென்ன? இது திட்டமிட்ட வளர்ச்சி சரியாக இல்லை என்பதைத்தானே எடுத்துக்காட்டுகிறது. குறிப்பாக 'மான்சூன்' காலகாலங்களில் ஏற்பட வில்லை. விநியோகம் பெருகியிருக்கிறது. உற்பத்தி குறையக்கூடிய வாய்ப்பு இருக்கிறது என்பதையெல்லாம் அதிகாரிகள் கூறியிருக்க வேண்டும். ஆனால் அவர்கள் மௌனம் சாதித்துக்கொண்டார்கள்.

அனல் மின்சார உற்பத்தியிலும் கஷ்டம் ஏற்பட்டிருக்கிறது என்று சொன்னார்கள். நமக்கு மூன்று இடங்களிலிருந்து அனல் மின்சாரம் கிடைத்துக்கொண்டிருந்தன. எண்ணூர், பேசின் பிரிட்டிங், மதுரை ஆகிய இடங்களிலிருந்து கிடைத்துவந்தது. மதுரையிலே இருந்த அனல் மின்சாரத் திட்டத்தைப்பற்றிய ஆட்சேபனைகளை எல்லாம் எனக்கு முன்னால் பேசும்போது கம்யூனிஸ்ட் கட்சித் தலைவர் கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னார்கள். அந்தப் பிரச்சனையை என் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டியின் பரிசீலனைக்கு விடக்கூடாது என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். நானும் அதையே வலியுறுத்திக்கூற கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இதிலே என்னென்ன குறைபாடுகள் இருக்கின்றன என்று பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி ஆய்வு செய்வது சாலச்சிறந்ததாக இருக்கும் என்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

(திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் தலைமை)

அடுத்தபடியாக, இன்னொரு முக்கியமான விஷயம். என்னைக் கேட்டால் இப்போது இருக்கின்ற பவர் கட் தேவையில்லை என்று தான் சொல்வேன். உடனடியாக அதை ரத்து செய்துவிடலாம்



1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

என்ற கருத்தை நான் எடுத்துச்சொல்ல விரும்புகிறேன். அதற்கு மேற்கோளாக, நவம்பர் மாதம் 17-ந்தேதிய இந்துப் பத்திரிகையில் தலையங்கம் தீட்டியிருந்தார்கள். அதிலே நல்ல நல்ல கருத்துக்களை எல்லாம் ஆணித்தரமாக கூறியிருந்தார்கள். தலைவரவர்களின் அனுமதியுடன் அதிலிருந்து ஒருசில இனங்களை மட்டும் படித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

'The recent developments concerning the power situation in Tamil Nadu have been quite favourable, and the State Electricity Board should now think of reducing the 15 per cent cut in consumption to five per cent if it cannot remove the cut altogether. The hydel lakes in the Nigiris show the maximum storage since 1964, and Kerala has stepped up its supply to Tamil Nadu by two million units daily from six lakh units. Neyveli has been fulfilling its commitments and the latest reports indicate that it can generate larger blocks of power in the first half of 1974 with the conversion of two boilers to oil firing. The Ennore thermal station too can be expected to acquit itself more creditably as two units are now functioning and one 60 mw set will be back in operation in the next fortnight after overhaul. If the delay in re-commissioning the fourth unit after repairing the damage to the transformers caused by the fire accident can be shortened, the new year may well start under quite favourable auspices. . .'

[முற்பகல் 11-00]

என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதிலே அவர்கள் கூறியிருக்கிற கருத்து என்னவென்றால் 1964-க்குப் பிற்பாடு நீலகிரி பகுதி நீர்த் தேக்கங்களில் அதிகமான அளவு நீர் தேங்கியிருக்கிறது என்பதனால் நீர்மின்விசை அதிகமாகக் கிடைக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது, நெய்வேலியில் இருந்தும் அதிகமாகக் கிடைக்க வாய்ப்பு இருக்கிறது, கோளாவில் இருந்தும் அதிகமாக மின்சாரம் கொடுக்க ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். ஆகவே இந்த நேரத்தில் பவர் கட் தேவையில்லை என்பதுதான். நானும் இந்தக் கருத்தை வலியுறுத்திக் கூறவிரும்புகிறேன். பவர் கட் என்று இருந்த நேரத்தில் பல கஷ்டங்களையும், சங்கடங்களையும் பொதுமக்கள் அனுபவித்தார்கள். ஒரு சிலருக்கு பவர் கட் இருந்தும் அதிகமாக மின்சாரம் கிடைத்தது என்றும் பேசப்பட்டது. இது

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 நவம்பர் 26]

போன்ற ஊழல்களுக்கு, அதிகாரிகளிடத்தில் தவறான போக்குகள் ஏற்படுவதற்குக் காரணமாக இருக்கிற பவர் கட் அகற்றப்பட வேண்டும் என்பதை நான் வலியுறுத்துகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

அடுத்ததாக, எண்ணூர் தர்மல் ஸ்டேஷனைப்பற்றி முன்பு ஒருமுறை இந்த அவையில் கூறப்பட்டது. தாராளமாக கோல் இருக்கிறது, நிலக்கரி இல்லாத காரணத்தினால் உற்பத்தி செய்வதில் எவ்விதத் தடங்கலும் ஏற்படவில்லை என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். எண்ணூருக்கு சிங்கரேனி கோலியரிஸ்ஸில் இருந்துதான் நிலக்கரி வந்தன. அந்த நிலக்கரிக்கு ஏற்றவகையிலேயே நமது இயந்திரங்களின் அமைப்பும் இருப்பதாகத் தெரிகிறது. அங்கிருந்து வருகிற நிலக்கரி தடைபடுகிறபோது, வடநாட்டு வேறு மாநில நிலக்கரி கிடைத்தால் நம்முடைய மேஷினர்களைக் கொண்டு மின்சார உற்பத்தி தடையில்லாமல் செய்ய முடியுமா என்பது விளக்கப்படவேண்டும். இதற்கு அதிகாரிகள் என்ன மாற்று வழிகளைக் கண்டுபிடித்திருக்கிறார்கள் என்பதையும் இந்த அவையில் கூறுவதற்கு அமைச்சர் அவர்கள் கடமைப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

இன்றைக்கு நமக்கு ஏற்படுகிற நிலக்கரி பற்றாக்குறையைப் போக்க கப்பல் கார்ப்பரேஷன் அமைக்க இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அதை நான் மிகவும் வரவேற்கிறேன். கப்பல் போக்கு வரத்தில் தமிழர்கள் ஒருகாலத்தில் தலைசிறந்து விளங்கியிருக்கிறார்கள். கப்பலோட்டிய தமிழன் பெருமையை நாம் அறிவோம். பண்டைக்கால நாகரீகத்தையும், தமிழர்களது பண்பாட்டையும் நினைவில் வைத்துக்கொண்டு நமக்குத் தேவையான சரக்குகளை நம்முடைய கப்பல்களிலேயே எடுத்து வருவதற்கு ஒரு கப்பல் கார்ப்பரேஷனை நிறுவ இருப்பது கண்டு மகிழ்ச்சி அடைகிறேன். இது உண்மையாக இயங்குவதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளவேண்டும் என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். எப்படியும் இந்த மின்வெட்டைத் தவிர்க்க இன்னும் என்னென்ன காரியங்களைச் செய்யலாம் என்பதை நாம் எல்லோரும் சிந்திக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம், நமது நீர்மின்விசை உற்பத்தி பாதிக்கப்படாத அளவு நீர்த்தேக்கங்களில் தண்ணீர் இருக்கிறது.



1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

கேரளாவில் இருந்து நமக்கு மின்சக்தி அளிக்க அக்ரிமெண்டு 1974 முடிய இருக்கிறது. இந்த நிலைமையில் மின்வெட்டுத் தேவையில்லை, அதை நீக்கவேண்டும் என்றுதான் நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இன்னும் பல மின் திட்டங்கள் நமக்குத் தேவை, அப்போதுதான் நம்முடைய மாநிலத்தின் தேவையை வளர்ந்துவருகிற தொழில் வளர்ச்சிக் கேற்ப சமாளிக்க முடியும் என்பதை திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் பலமுறை எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் எதுவுமே திட்டமிடவில்லை, அதனால்தான் இந்த மின்வெட்டு நெருக்கடி வந்தது என்பதுபோல சிலர் பேசினார்கள். அது சரியல்ல. தேவையற்றது, ஆதாரமற்றது. இதற்கு ஆதாரமாக அவர். இந்த அவையில் மிகுந்த தீர்க்க தரிசனத்தோடு ஆற்றியிருக்கிற உரையை தங்கள் அனுமதியுடன் படிக்க விரும்புகிறேன். அவர் வகுத்துத்தந்த பல திட்டங்களைப்பற்றி துணைத் தலைவர் திருமதி ஜோதி வெங்கடாசலம் அவர்கள் சொன்னார்கள். நான் அவற்றை மறுபடியும் எடுத்துக் கூறவிரும்பவில்லை. 1965-ம் வருடம் சூலை 27-ஆம் தேதி திரு. பக்தவத்சலம் அவர்கள் இந்த மன்றத்திலேயே,

Thermal Station at Ennore.

Thermal Station at Tuticorin.

Hogenakkal Hydro—Electric Scheme.

Upper Tambaraparni.

Pandiyar-Punnapuzha

Upper Manimuthar.

Paralayar Hydro-Electric Scheme.

Suruliyar Hydro-electric scheme.

என்கிற திட்டங்களை எல்லாம் எடுத்துச்சொல்லி விட்டு, தமிழகத் திற்கு எச்சரிக்கை கொடுக்கிற அளவில் கூறியிருக்கிறார்கள்.

Even with execution of all these schemes, there will be a substantial gap between the effective capacity of our grid and the demand for power, which can be met only by further expansion of Neyveli Thermal Station and the execution of Kalpakkam Nuclear Plant Scheme. These schemes will have to be accommodated in the Central sector of the Plan. The total outlay on power projects in the State Plan will be of the order of Rs. 217 crores,

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 நவம்பர் 26]

against an anticipated expenditure of Rs. 121 crores in the Third Plan and reflects adequately the continuing importance, which we attach to power development in our Plans.

என்பதாக, எவ்வளவு தீர்க்கதரிசனத்தோடு கூறியிருக்கிறார்கள் என்பதை நாம் நினைவுகொள்ளவேண்டும். அவர்கள் எதிலும் உதாசினமாக இருக்கவில்லை. பின்னால் வந்தவர்கள்தான்—மின்சார வாரியம் தான் மிகுந்த அக்கறையோடு செயல்பட்டிருக்க வேண்டும்.

இப்போது நாம் நெய்வேலியில் 2 வது சுரங்கவெட்டை உடனடியாக ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் சேர்க்க வேண்டும் என்பதாக இந்த மன்றத்தில் ஏகமனதாக ஒரு தீர்மானம் நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அந்தத் தீர்மானத்தை ஒரு அமைச்சர் டெல்லிக்கு நேரில் எடுத்துச்சென்று கொடுத்திருக்கிறார்கள். நமக்கு சாதகமான ஒரு முடிவு ஏற்படும் என்றே நினைக்கிறேன். இது கட்சிப் பிரச்சினை அல்ல, தேசியப் பிரச்சினை, தமிழர்களின் பிரச்சினை. அதனை உணர்ந்துதான் எல்லாக் கட்சியினர்களும் ஆதரவு அளித்தார்கள். அந்தத் திட்டம் நிறைவேற்றப்பட மின்வாரியம் தொடர்ந்து செயல்படவேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்து எண்ணூரில் பயர் ஆக்சிடெண்ட் நடந்தது குறித்து இந்த அவையில் 31—7—1973-இல் நடந்த விவாதத்தில் அதிகாரிகளும் சரி, அமைச்சரும் சரி இந்த அவைக்குச் சரியான தகவலைத் தரவில்லை என்பது என்னுடைய குற்றச்சாட்டாகும். நட்டம் அதிகம் இல்லை, பவர் உற்பத்தி பாதிக்கப்படாது என்று சொன்னார்கள் தவிர நட்டமும் அதிகமாக இருக்கிறது, பவர் உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இன்றையதினம் அவையில் வைத்துள்ள அறிக்கையைப் பார்த்தால் தெரியும். அதற்காக திரு. மகாலிங்கம் கமிட்டியைப்போட்டார்களே, அவரது அறிக்கையில் அடங்கியுள்ள விவரம் என்ன, அவரது பரிந்துரை யாது, அவர் யார்மீது பொறுப்பு சுமத்தியிருக்கிறார் அதை எல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் இந்த அவைக்குத் தரவேண்டும். இது சாதாரணமாக நடந்த ஆக்சிடெண்ட் தானா? அல்லது இதற்குப் பின்னால் சதித் திட்டம் இருக்கிறதா என்பதை இந்த அவை தெரிந்துகொண்டாகவேண்டும். இதைச் சின்ன விஷயமாக, அற்ப விஷயமாக கருதிவிடுவதற்கில்லை. அதுமட்டுமல்ல, “சாண்டு



1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

சம்பு” சம்பந்தமாக இன்றைக்கு வாரிய என்ஜினியர்கள் வெளி நாடுகள் போகிறார்கள், “டிரட்ஜர்” வாங்குவது சம்பந்தமாக சொல்லப்பட்டிருக்கிறது, இதற்காக 70 லட்சம் செலவழிக்க திட்டமிடப்பட்டிருப்பதாகவும் இந்த உரையில் பார்க்கிறோம். இவைகளை ஏன் முன்கூட்டியே செய்திருக்கக்கூடாது? ஆனால், அப்பொழுது கூறப்பட்டது. அதிலே சாரம் இல்லை என்ற முறையிலே, சாதாரணமான விஷயம் என்ற முறையிலே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். ஆனால், இப்பொழுது படித்துப் பார்க்கும்போது அதிலே பலரும் கவனக்குறைவாக இருந்த காரணத்தினால் இவ்வளவு கஷ்டம், சங்கட நிலைமை அண்மையிலே தமிழகத்திலே ஏற்பட்டிருக்கிறது என்பதையும் நான் கூறவிரும்புகிறேன். ஒன் மேன் கமிஷன் ரிப்போர்ட்டிலே என்ன கூறி இருக்கிறார்கள், யார் அதற்குப் பொறுப்பு என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கினால் பொருத்தமாக இருக்கும் என்று நினைக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, கோதையாறு-ஹைட்ரோ எலெக்ட்ரிக் பிராஜக்ட். சார், கோடிக்கணக்கான ரூபாய்களை செலவழித்து 100 மெகாவாட் தயாரிக்க, பவர் ஹவுஸ் நெம்பர் 1, பவர் ஹவுஸ் நெம்பர் 2 என்று இரு பவர் ஹவுஸ்கள், இரு அமைப்புகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. நாங்கள் என்ன கூறுகிறோம் என்றால், எங்களைப் போன்றவர்களுக்கா கான்ட் உற்பத்தி செய்கிறார்கள்? 14 மெகாவாட் என்று அங்கு கூறுகிறார்கள். 40 மெகாவாட் என்று இங்கு தந்திருக்கிற அறிக்கையிலே கூறப்பட்டிருக்கிறது. முழுத் திறனையும் பயன்படுத்தி, உற்பத்தி செய்வதிலே என்ன கஷ்டம் இருக்கிறது என்பதை அமைச்சர் அவர்கள் தெளிவாகக் கூற வேண்டும்.

மேஷினரிகளுக்கெல்லாம் ஆர்டர்கள் கொடுத்தார்கள். பிரான்சு நாட்டிலிருந்து வருவதாகவும், வேறு நாடுகளிலிருந்து வருவதாகவும் கூறி இருக்கிறார்கள். இதைக் கமிஷன் செய்வதிலே என்ன கஷ்டம்? கமிஷன் செய்யாமல், காலத்தைத் தள்ளிக் கொண்டிருக்கிறார்களே, அதன் மீதம் என்ன என்று அமைச்சர் அவர்கள் வெளியிடவேண்டும். சிறு பின் இல்லையென்று அமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். அல்லது இந்த மெஷினரி எரக்ட் செய்வதிலே கஷ்டம் இருக்கிறதா என்றெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் திட்டவாட்டமாக தெளிவாக்கவேண்டும். ஏனென்றால் நாங்கள் எல்லாம் விவசாயிகள். கோதையாறு பிராஜக்ட்டினால்

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 நவம்பர் 28]

பாதிக்கப்பட்டவர்கள் என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பிராஜக்ட்டுக்காக தண்ணீர் மேலே இருக்கிறது. மின்சாரம் உற்பத்தி செய்யாமல் தண்ணீரைத் தேக்கி வைத்திருக்கிற காரணத்தினால் கீழ்ப் பகுதியிலே உள்ள விவசாயிகளுக்குத் தண்ணீர் காலாகாலத் திலே கிடைப்பதில்லை. அரசாங்கமும் எலக்டிரிசிட்டி போர்டும் சென்ற தடவை தண்ணீர் விடுவதிலே சற்று சுணக்கம் காட்டியது. ஆனால், தண்ணீர் விவசாயத்திற்கு மிகமிகத் தேவையாக இருக்கிற காரணத்தினால் கலெக்டர் மூலமாக அரசுக்கு எடுத்துக் கூறினோம். கடைசியில் கொஞ்சம் தண்ணீரையும் விட்டார்கள். எப்பொழுது அந்த பிராஜக்ட்டானது கமிஷனாகும், இந்த மெஷினரியில் என்ன கோளாறு இருக்கிறது என்பதைத் தெளிவாக இந்த மன்றத்திலே கூறவேண்டும். அதல்லாமல் இதை மூடி வைத்துக்கொண்டிருப்பது, மர்மமாக வைத்துக் கொண்டிருப்பது நியாயம் அல்ல என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறக் கடமைப்பட்டவரை இருக்கிறேன்.

விவசாயத்திற்கு இந்த வருஷமும் அங்கே தண்ணீர் தேக்கம் குறைவாக இருக்கிற காரணத்தினால், மேலே இருக்கிற அணை களிலிருந்து மின்சாரம் உற்பத்தி செய்து, கீழே விவசாயிகளுக்கு உடனடியாகத் தண்ணீர் விடவேண்டும், அதற்கான ஏற்பாடுகளை அமைச்சர் அவர்கள் செய்யவேண்டுமென்பதையும் நான் சுட்டிக் காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அது மட்டுமல்ல, வேறு ஒரு கஷ்டம் இருக்கிறது. டைரக்டாக அந்த ஜில்லாவிலே கரன்ட் உற்பத்தியானாலும் வேறு இடங்களிலிருந்துதான் எங்களுக்கு கரன்ட் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. அங்கு டைரக்ட் கரன்ட் கொடுப்பதிலே என்ன கஷ்டம், என்ன சங்கடம் இருக்கும் என்பதையும் அமைச்சர் அவர்கள் ஆராயவேண்டும். அதல்லாமல், கோளாறிற்குச் சென்று அங்கிருந்து கரன்ட் எடுக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை ஏற்படக் கூடாது என்பதையும் நான் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்னொரு விஷயத்தைக் கூற விரும்புகிறேன். இந்த போர்டைப்பற்றி பலவிதமான கருத்துக்களை எல்லாம் அங்கத்தினர்கள் எடுத்துக் கூறினார்கள். அதன் தலைவராக ஒரு ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரி இருக்க வேண்டுமா, ஒரு இன்ஜினியர் இருக்க வேண்டுமா, ஒரு நிபுணர் இருக்க வேண்டுமா என்பது பற்றிய



1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

தங்களுடைய கருத்துக்களை எல்லாம் மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் கூறி இருக்கிறார்கள். என்னைப் பொறுத்த அளவிலே, மிகவும் திறமை வாய்ந்த ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகள் எல்லாம், பயிற்சி பெற்றவர்கள் எல்லாம் இருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய திறமைகளை எல்லாம் நிர்வாகத்திலே பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம். இந்த மாதிரி டெக்னிக்கலாக இருக்கிற காரியத்திலே, நிச்சயமாக, இன்ஜினியர் தலைவராக இருந்து பொறுப்பேற்று நடத்துவது சாலச் சிறந்ததாக இருக்கும் என்று கருதுகிறேன். இதில் நிர்வாகச் சிக்கல்கள் அதிகமாக இருப்பது கிடையாது. டெக்னிக்கல் “நோஹஸ்” தான் இதற்கு முக்கியமாக இருக்கிறது என்ற காரணத்தினால், அந்த கருத்திலேதான் தலைவராக ஒரு இன்ஜினியர் இருப்பதுதான் பொருத்தமாக இருக்கும் என்றே கருதுகிறேன்.

முன்பிருந்த அமைப்பு இந்த அரசாங்கத்திற்கும் நன்றாகத் தெரியும். இந்த இலாகாவானது அப்பொழுது எவ்வளவு நன்றாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது. எவ்வளவு சுறுசுறுப்பாக நடந்து கொண்டிருக்கிறது, திறமையோடு காலத்திற்கு முன்னதாகவே, எத்தனையோ திட்டங்களையெல்லாம் நிறைவேற்றியது என்ற அந்த பெருமை, போர்டின் முன்னாள் தலைவரையே சாரும் என்பதை இந்த சந்தர்ப்பத்திலே சுட்டிக்காட்டாமல் இருக்க முடியாது. ஆகவே, போர்டின் அமைப்பை நிச்சயமாக மாற்றி அமைப்பது பொருத்தமாக இருக்கும் என்றே கருதுகிறேன். இந்தக் கருத்தை எந்த தனிப்பட்ட அதிகாரியின் மனதையும் புண்படுத்த வேண்டுமென்ற முறையில் கூறவில்லையென்பதையும் வலியுறுத்திக் கூற விரும்புகிறேன்.

அடுத்து, இன்னொரு அமைப்பு. அதாவது, சி.ஈ.க்களை ஐந்தாகப் பிரித்திருக்கிறார்கள். சீப் இன்ஜினியர் (ஜெனரல்), மற்றவிதமான நிர்வாகத்திற்குப் பலவிதமான பிரிவுகளை எல்லாம் ஏற்படுத்தி இருக்கிறார்கள்.

Distribution, Operation, Purchases and Projects and Construction,

என்று பல பிரிவுகளாகப் பிரித்து, 5 சீப் இன்ஜினியர்களை இப்பொழுது அமைத்திருக்கிறார்கள். நான் ஒன்று கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன். இத்தகைய அதிகாரங்களெல்லாம், அதிகமாகக் குவியாமல், போர்டிலே இருப்பதை டி-சென்ட்ரலைஸ செய்ய வேண்டும். Decentralisation of power மிகமிகத் தேவையாக

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 நவம்பர் 26]

இருக்கிறது என்ற கருத்தினை நான் கூறவிரும்புகிறேன். இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே இன்று நமக்கு இருக்கிற சிஸ்டம்சை எல்லாம் கூட்டுவது, அதிகப்படுத்துவது நல்லதாக இருக்கும் என்றே கருதுகிறேன். எந்த எந்தப் பகுதிகளிலெல்லாம் புதிதாக ஒவ்வொரு சிஸ்டம் ஏற்படுத்த முடியுமோ அந்தந்தப் பகுதிகளிலெல்லாம் ஒவ்வொரு சிஸ்டத்தை உருவாக்குவதற்கு இந்த போர்டு நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

உதாரணமாக, திருவண்ணாமலையில் எஸ்.ஈ. ஆபீஸ் நிறுவ வதற்கு செயற்குறிப்பு இருந்தது. அதே மாதிரி, கன்னியா குமரியில் எஸ்.ஈ. ஆபீஸ் நிறுவுவதற்கு செயற்குறிப்பு இருந்தது. அவையெல்லாம் கோல்ட் ஸ்டோரேஜுக்குச் சென்றுவிட்ட நிலை மையைப் பார்க்கிறோம். என்ன காரணமோ தெரியவில்லை, அவற்றையெல்லாம் அப்படியே விட்டுவிட்டார்கள். கன்னியா குமரி ஜில்லாவிலே இருக்கிற ஓர்க் லோடை—வேலைப் பளுவைப் பார்க்கும்போது, வேலையின் தன்மையைப் பார்க்கும்போது, கன்ஸ்யூமர்சைப் பார்க்கும்போது, நிச்சயமாக அங்கே தனிப்பட்ட சிஸ்டம் நிறுவுவதற்கு எல்லா சாத்தியக் கூறுகளும் இருக்கின்றன. ஆனால் வேண்டுமென்றே அதை நிறுவாமல், தள்ளிவைத்துக் கொண்டே போகிறார்கள் என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூறவிரும்புகிறேன். இந்த மாதிரியான மனப்போக்கு இருக்கக் கூடாது என்பதையும் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இப்பொழுது, தமிழ்நாடு அரசாங்கம் அதிக அதிகாரம் வேண்டுமென்று கேட்கிறது. அதே முறையிலே இந்த மின்சார வாரியத்தின்கீழ் இருக்கிற அமைப்புகளும் அதிக அதிகாரம் பெற்றவர்களாக இருக்கவேண்டும். கனெக்ஷன் பெறுவதிலே பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. கேட்டால் டிவிஷன் இருக்கிறது, சப் டிவிஷன் இருக்கிறது, செக்ஷன் இருக்கிறது என்ற கருத்துக்களை எல்லாம் சொல்வார்கள். ஆனால், பொதுவாக, காலா காலத்திலே இணைப்பு கிடைப்பதிலே பல கஷ்டங்கள் இருக்கின்றன. மின் இணைப்பு கிடைக்காமல், விவசாயிகள் அனுபவிக்கின்ற கஷ்டங்கள் கொஞ்ச நஞ்சம் அல்ல. பலரும் கடன் வாங்கிப் பம்பு செட்களை அமைத்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அவர்களுக்கு இணைப்பு கிடைப்பதிலே பல கஷ்டங்கள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன. இதற்கு ஒரு வரிசை முறையையாவது வைக்கவேண்டும், பிரையாரிட்டி முறையை வைக்க வேண்டுமென்ற என்னுடைய



1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப தாடார்]

ஆலோசனையைத் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். எந்த எந்த ஜில்லாவிலே முன் பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள், யார் யார் இந்த விதிமுறைகளுக்கு உட்பட்டவாறு நடந்து கொண்டிருக்கிறார்கள் என்ற அடிப்படையிலே பிரையாரிட்டி அடிப்படையிலே கனெக்ஷன் கொடுத்தால், பொருத்தமாக இருக்கும். அதல்லாமல், விவசாயிகள் இவைகளுக்கு பணத்தை செலவழித்து, கடனை வாங்கி, ஒரு இன்ஸ்டால்மென்ட், இரண்டு இன்ஸ்டால்மென்ட் கட்டியதற்குப் பிறகு கூட அவர்களுக்கு மின் இணைப்பு கிடைக்காத அவல நிலை இருந்து கொண்டிருக்கிறது. வேண்டியவர்களுக்கு கனெக்ஷன் கொடுக்க அந்த இலாகா தகுந்த நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

கேனியிலே தண்ணீர் இருந்தாலும் இறைவைக்கு வசதியில்லாமல் இருக்கிறது. இந்நிலைமை திருநெல்வேலி ஜில்லாவிலே இருக்கிறது, கன்னியாகுமரி ஜில்லாவிலே இருக்கிறது, மதுரை ஜில்லாவிலே இருக்கிறது. பல ஜில்லாக்களிலும் முழுமையாகப் பரவலாக இந்நிலைமை இருக்கிறது. ஆகவே, கனெக்ஷன்களை சரியான முறையிலே, உடனடியாகக் கொடுத்தால் நலமாக இருக்குமென்ற முறையிலே ஆணை பிறப்பித்தால் பொருத்தமாக இருக்கும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தாற்போல், மின்சார வாரியம் மிகப் பெரிய, பொதுத் துறையிலே இருக்கிற, ஒரு நிறுவனமாக இருக்கிறது. மிகப்பெரிய நிறுவனமாக இருக்கிற காரணத்தால், இதிலே நடக்கிற பல நிகழ்ச்சிகளால் பல சங்கடங்களுக்கும் கஷ்டங்களுக்கும் ஆளாகியிருக்கிறார்கள் பொதுமக்கள். உதாரணமாக, 4 மாதத்திற்கு சேர்த்து பணத்தைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று ஏற்படுத்தியிருக்கிற நிலைமைகளை பலரும் இங்கே உருக்கமாக எடுத்துக் கூறினார்கள். ஆகவே, இதற்காக அங்கே இருக்கிற தொழிற்சங்கங்கள் அத்தனையின் நிர்வாகிகளை அழைத்துப் பேசி, இந்த மாதிரி நிலைமையை ஏற்படுத்தக் கூடாது, அதற்காக சுமுகமான முடிவை, ஏற்பாட்டை, காண அரசாங்கம் வழிவகை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். ஆளுங்கட்சித் தரப்பிலே ஒரு யூனியன் இருக்கிறது, காங்கிரஸ் கட்சியின் தரப்பிலே ஒரு யூனியன் இருக்கிறது, கம்யூனிஸ்ட் கட்சியின் சார்பிலே ஒரு யூனியன் இருக்கிறது. எல்லா யூனியன்களுடைய பிரதிநிதிகளையும் அழைத்துப் பேசி

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 நவம்பர் 26]

இந்த மாதிரியான சங்கடமான நிலைமைகளையெல்லாம் போக்கு வதற்கு நடவடிக்கைகள் எடுத்துக்கொள்ளவேண்டும். அப்படிச் செய்யாவிட்டால் மொத்தமாக நான்கு மாதங்களுக்கு பணத்தைக் கட்டவேண்டுமென்று சொன்னால் ஏழைகளுக்குக் கஷ்டமாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

உத்தியோகத்திற்கு அமர்த்துகின்ற தன்மையிலே துரித நடவடிக்கைகள் எடுக்கவேண்டும். இதிலே லட்சக்கணக்கான மனுக்கள் கொடுக்கப்பட்டன. இண்டர்வியூவுக்கு அழைப்பதிலே பல மாதங்கள் தாமதம் ஏற்பட்டது. இப்படிப்பட்ட காலதாமதத்தைத் தவிர்க்கவேண்டும். மனுக்கள் போட்டு ரொம்ப நாள் ஆகிய காரணத்தினால் பலரும் வேலை கிடைக்குமா இண்டர்வியூ வருமா என்று ஐயப்பட்டுக்கொண்டிருந்தார்கள். கடைசியாக இண்டர்வியூ நடந்தது. பல மாதங்கள் ஆகியுங்கூட இன்னும் இந்த லிஸ்டானது வெளியே வராமல் இருந்தது. அதிகாரிகள் கைகளிலே தூங்கிக்கொண்டு இருந்த நிலைமையிலே பலரும் தப்பான கருத்துக்களைக் கருதவேண்டிய நிலைமை ஏற்பட்டது. இப்படிப்பட்ட செய்கைகள் எல்லாம் ஏற்படாமல் இருக்கக்கூடிய முறையில் அந்த லிஸ்டை உடனடியாகப் போடவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இண்டர்வியூவுக்கு அதிகமான சென்டர் களைப்போடவேண்டுமென்ற கருத்தையும் இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். பலரும் பல மைல்கள் நடந்து செல்லக் கூடிய முறையிலே இல்லாமல், அதிகாரிகள் அல்லது இண்டர்வியூ போர்டார் கொஞ்சப் பேர்கள்தான் இருப்பார்கள், அவர்கள் அந்தப் பகுதிகளுக்குச் சென்றால் செலவும் அதிகமாக இருக்காது, இண்டர்வியூவுக்கு வருகிறவர்களுக்கும் சங்கடங்கள் இருக்காது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இன்னொரு முக்கியமான விஷயத்தைப்பற்றிச் சொல்ல விரும்புகிறேன். மின்சாரக் கட்டணத்திலே குறிப்பாக டொமஸ்டிக் லைட்ஸுக்கு அதிகமாகக் கட்டணம் இருக்கிறது. அதைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற கருத்தை நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். டொமஸ்டிக் லைட்ஸுக்கு இப்பொழுது 5 சதவீதம்தான் பவர்கன்ஸ்யூம் ஆகிறது. ஆனால் அவர்கள் யூனிட்டிக்கு 35 பைசா வரை கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. மற்றைய செக்டார்களை எடுத்துக்கொண்டால், இண்டஸ்ட்ரியல் செக்டாரில் 49 சதவீத மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள், அதே



1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

மாதிரி அக்ரிகல்சுரல் செக்டாரை எடுத்துக்கொண்டால் ஏறத்தாழ 25 சதவீதம் மின்சாரத்தைப் பயன்படுத்திக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு எல்லாம் குறைவான கட்டணம் கொடுக்கவேண்டுமா என்பதையும் டொமஸ்டிக் லைட்டுகளுக்கு 35 பைசா என்ற அளவிற்கு அதிகமாகக் கட்டணம் இருக்கவேண்டுமா என்பதையும் இந்த அரசாங்கம் ஆலோசனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அவர்கள் சொல்லக்கூடும், இதிலே எக்ஸ் பென்சஸ் அதிகமாக இருக்கின்றன என்று சொல்வார்கள். பல கிராமங்களுக்கும் பல இடங்களுக்கும் செல்லவேண்டிய நிலைமை இருப்பதால் அதிகலே செலவு அதிகமாக ஆகும் என்று சொல்வார்கள். ஆனால் இதிலே குறைந்த அளவு மின்சாரம் பயன்படுத்துகிறவர்கள் பாதிக்கப்படுகிற நிலைமையைப் பார்க்கிறோம், ஆகவே குறைந்த அளவிற்கு மின்சாரம் பயன்படுத்துகின்றவர்களுக்குக் குறைந்த கட்டணத்தை வசூலிக்கவேண்டும்; 50 யூனிட்களுக்கு மேல் பவர் கன்ஸ்யூம் செய்தால் சிலர்ப் சிஸ்டத்திலே கட்டணத்தை வைத்துக்கொள்வதிலே ஆட்சேபணிகிடையாது. ஏழை எளிய மக்களுக்குக் குறைவாகக் கட்டணம் இருக்கவேண்டும், அந்த முறையிலே 50 யூனிட்களுக்குக் குறைவாகப் பயன்படுத்துகிறவர்களுக்கு ஒரு சலுகையை வைத்து அதற்கு மேலே பயன்படுத்துகின்றவர்களுக்கு 35 பைசா அல்லது 34 என்று வைத்துக் கொள்ளலாம் என்ற என்னுடைய ஆலோசனையைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

தொழில் துறையிலே ஏறத்தாழ 50 சதவீதம் மின்சாரம் பயன்படுத்தப்படுகிறது. டெக்ஸ்டைல் இண்டஸ்ட்ரீஸ், கெமிக்கல் இண்டஸ்ட்ரீஸ், சிமிண்ட் இண்டஸ்ட்ரீஸ் போன்ற இண்டஸ்ட்ரீகளுக்கு அதிகமாக எலக்ட்ரிசிட்டி பயன்படுத்துகின்ற தன்மையைப் பார்க்கிறோம். டெக்ஸ்டைல் இண்டஸ்ட்ரீஸ், கெமிக்கல் இண்டஸ்ட்ரீஸ் ஆகியவற்றிற்குக் கொடுக்கப்படுகிற மின்சாரத்திற்குக் கட்டணத்தை உயர்த்துவதிலே எந்தவிதமான கஷ்டமும் ஏற்படாது என்று நான் கருதுகிறேன். இப்பொழுது நாம் கோரா போன்ற மாநிலங்களிலிருந்து கரண்டை அதிகமான விலைக்கு வாங்கிக்கொண்டிருக்கிறோம், அப்படி அதிகமான விலைக்கு வாங்கி குறைந்த விலைக்குக் கொடுக்கக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. தாங்கும் தலையில்தான் வரிசமத்தவேண்டுமென்று சொல்வார்கள். தாங்கும் தலை என்ற முறையிலே பெரிய தொழிற்சாலைகள் இருக்கின்றன, அங்கே அதிகமாக கட்டணம்

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 தவம்பர் 26]

வசூலிக்கலாம். ஆனால் அலுமினியம் போன்ற இண்டஸ்ட்ரீசுக்கு விதிவிலக்கு அளித்தாலும் மற்றைய இண்டஸ்ட்ரீசுக்கு எந்தவிதமான விதிவிலக்கும் அளிக்கத் தேவையில்லை என்று கருதுகிறேன். ஏனென்றால் அலுமினியத்தில் ஒரு விசேஷத் தன்மை இருக்கிறது. அதிகமாக மின்சாரத்தை கன்ஸ்யூம் செய்கிற காரணத்தினால் அதிகமாக கட்டணத்தை உயர்த்தினால் அவர்கள் பிற மாநிலங்களிலே ஓடி ஒளியக்கூடிய நிலைமை இருப்பதால் அதைப்பற்றிவேண்டுமானால் அரசாங்கம் யோசிக்கலாம். முன்பு சலுகை கொடுத்தார்கள். அந்தச் சலுகை இன்னும் நீடித்துக்கொண்டிருக்கவேண்டுமா? அது இன்னும் இருக்க வேண்டுமா என்பதை ஆலோசனை செய்யவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து என்னுடைய தொகுதியைப் பொறுத்தவரையிலே உள்ள விஷயத்தைக் குறிப்பிட விரும்புகிறேன். தக்கலையிலே ஒரு டிவிஷன் பார்மேஷன் செய்யவேண்டுமென்ற நிலை இருந்து கொண்டிருக்கும்பொழுது குளச்சல் என்ற இடத்திலே அதை அமைப்பதற்குப் போதுமான இடங்கள் வசதிகள் இருக்கின்றன. இந்த நிலையில் அதற்கு மாறாக நாகர்கோயிலிலே இதைக் கொண்டுவரவேண்டுமென்று செயற்குறிப்பு இருப்பதாக அறிகிறேன். தக்கலையிலே அழகான கட்டடங்கள், விஸ்தாரமான இடங்கள் இருக்கின்றன. ஆகவே அதை நாகர்கோவிலுக்கு மாற்றுவதற்குத் தேவையில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து ஒரு விஷயத்தைக் குறிப்பிடலாம் என்று நினைக்கிறேன். திருநெல்வேலி சிஸ்டத்திலே நடந்த ஒரு நிகழ்ச்சி. 10-8-1973 ஆம் நாளன்று 60 ஆயிரம் சிமிண்ட் கோணி பைகளை விற்பதற்காக டெண்டர்கள் கேட்டதாகவும் அதுசம்பந்தமாக ஆட்சேபணைகள் வந்ததாகவும் தெரிகிறது. 10-8-1973 ஆம் நாள் அன்று டெண்டர்கள் கோரப்பட்டு அதிலே பலரும் டெண்டர்கள் கொடுத்த நிலைமை ஏற்பட்டது. அதிலேயுள்ள அதிகாரி அந்த நேரத்திலே ஆபீசிலே இல்லை என்ற காரணத்தினால் டெண்டர்கள் கொடுப்பதிலே சங்கடங்கள் ஏற்பட்டதாகத் தெரிகிறது. கே. சி. பழனிச்சாமி அவர்களுக்கு மாத்திரம் அந்த டெண்டர் செட்டில் செய்துகொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்றும் அதன் மூலம் 67 ரூபாய் 57 பைசாவுக்கு 100 சாக்குகள் என்ற அளவிற்கு காண்ட்ராக்ட்



1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

செட்டில் செய்ததாகவும் அது சம்பந்தமாக 3 ஆயிரம் ரூபாய்க்கு இழப்பு ஏற்பட்டது என்றும் டெண்டரர்கள் அரசாங்கத்திற்கு மனுக்கொடுத்து எனக்கும் காப்பிகொடுத்து இருக்கிறார்கள். அதிலே உண்மையான நிலைமை என்ன என்பதைப் பற்றி அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். இதிலே ஒழுங்கினைங்களோ மற்ற விதமான காரியங்களோ நடந்திருப்பதாகப் பலரும் புகார் மனுக்கள் கொடுத்திருக்கிறார்கள். நடந்தது என்ன, மறு ஏலம் விட்டார்களா, திரு. கே. சி. பழனிச்சாமிக்குக் கொடுத்ததற்கான காரணம் என்ன என்பதைப்பற்றியெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் சொல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு இன்னொரு விஷயத்தையும் கொண்டுவரவிரும்புகிறேன். திருநெல்வேலி சர்க்காரிலே நடந்த நிகழ்ச்சி 3, 4 செக் லீஸ்கள் அந்த ஆபீசிலிருந்து எடுத்து யாரோ பணம் கையாடல் செய்ததாகவும் இரண்டு சிப்பந்திகள் சம்பந்தப்பட்டிருப்பதாகவும் நான் ஏற்கெனவே இந்த மன்றத்திலே எடுத்துக்கூறினேன். அதுசம்பந்தமாக வழக்குத் தொடரப்பட்டிருக்கிறதா? என்ன நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டது? கைது செய்யப்பட்டிருக்கிறார்களா? ரெஸ்பான்சிபிலிடி பிக்ஸ் செய்தாகிவிட்டதா என்பதையெல்லாம் அமைச்சர் அவர்கள் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பொதுவாக, மின்சார உற்பத்தியிலே நாம் இன்னும் அதிகமான அக்கறை செலுத்துவதற்கான பல திட்டங்கள் எல்லாம் இருக்கின்றன என்ற ஆலோசனையையும் இந்த நேரத்திலே நான் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன். முன்பு ஒரு முறை கடல் அலையிலிருந்து மின்சாரம் உற்பத்திசெய்வதற்கு வேண்டிய மெஷினரிகள் ஏற்படுத்தலாம் என்ற கருத்து தெரிவிக்கப்பட்டது. அதற்கு செலவு என்ன ஆகுமோ எனக்குத் தெரியவில்லை. நமக்கு மிகவும் கஷ்டமான நிலைமை இருப்பதால் அதையும் ஆலோசிக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

கல்பாக்கத்திலே அணுமின்சார நிலையம் இருக்கிறது. வேறு இடங்களிலே இல்லை. தூத்துக்குடியிலே அணு மின்சார நிலையம் இன்னும் ஏற்படாமல் இருக்கிறது. அது சம்பந்தமாக கூடம்குளம் என்ற இடத்திலே பூர்வாங்க ஆலோசனைகள் எல்லாம்

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்] [1973 நவம்பர் 26]

செய்து இடத்தையும் பார்த்தாகிவிட்டது என்று எல்லாம் இந்த அறிக்கையிலே கூறியிருக்கிறார்கள். கடைசியாக மத்திய அரசு அந்தத் திட்டத்தைக் கைவிட்டுவிட்டது என்ற அவல நிலையை நான் பார்க்கிறேன். நமது தமிழகத்தில் நிச்சயமாக அணு மின்சாரத்தை உற்பத்தி செய்தால்தான் இங்குள்ள பற்றாக்குறையை நிவர்த்தி செய்வதற்கு ஏதுவாக இருக்கும். அதற்காக நடவடிக்கையை மேற்கொள்வதற்கு அரசாங்கம் இன்னும் அதிகமாக அக்கறை செலுத்த வேண்டும். நிச்சயமாக இம்மாதிரியான திட்டங்கள் தென்பகுதியில் ஏற்படவேண்டும். குறிப்பாக, தூத்துக்குடி பகுதி இன்றைக்குத் தொழில்துறையில் வேகமாக முன்னேறிக் கொண்டிருக்கிறது. துறைமுக வேலையும் துரிதமாக நடைபெறுவதால் இந்த அமைப்பு நிச்சயமாக அந்தப் பகுதியில் ஏற்படும் என்று நினைக்கிறேன். அதற்காக மறுபடியும் வேண்டிய காரியங்களைச் செய்ய வேண்டுமென்ற ஆலோசனையையும் கூறிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

[முற்பகல் 11-30]

இந்த இலாக்கானிலே இன்னும் அதிகமாக அக்கறை செலுத்தி விறுவிறுப்பாக இந்த இலாக்கா செயல்படவேண்டிய அளவில் செய்ய வேண்டும், பவர் ஜெனரேஷனில் எந்தவிதமான சுணக்கமும் இருக்கக்கூடாது என்று கூறி என்னுடைய வார்த்தைகளை இத்துடன் முடிக்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : மாண்புமிகு தலைவரவர்களே, தமிழ் நாடு மின்சார வாரியத்தின் 1973-74-ஆம் ஆண்டு நிதிநிலை அறிக்கை குறித்தும், 1972-73-ஆம் ஆண்டு துணை நிதிநிலை அறிக்கை குறித்தும் ஐந்தாறு நாட்களாக மாமன்றத்தின் உறுப்பினர்கள் பங்கேற்று பல்வேறு நல்ல அறிவுரைகளையும், கருத்துக்களையும் வழங்கியிருக்கிறார்கள். என்னுடைய உரையிலேகூட, இந்த மன்ற விவாதத்தின்மூலம் எடுத்துச் சொல்லப்படும் பல்வேறு கருத்துக்களால் இந்த வாரியம் இன்னும் நல்லமுறையில் தீவிரமாகப் பணியாற்ற மிகவும் உறுதுணையாக இருக்கும் என்று குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். கடந்த ஆறேழு நாட்களாகப் பேசிய உறுப்பினர்களெல்லாம் இந்த வாரியம் சாதித்திருக்கின்ற பல்வேறு நல்ல காரியங்களையும் சொல்லியிருக்கிறார்கள், பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகளையும் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். நான் முதலிலேயே இந்த வாரியத்தைப் பொறுத்தவரையில் எந்தெந்த அளவிலே நல்ல



1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

காரியங்களை ஆற்றியிருக்கிறது என்பதை எடுத்துச் சொல்வதற்கு முன்னால், இன்றைக்குள்ள நிலைமைகளைப்பற்றி முதலிலே நான் எடுத்துச் சொல்லியாக வேண்டும் என்று நினைக்கிறேன்.

மின்சாரப் பற்றாக்குறை என்பது தமிழ்நாட்டிலே மட்டுமல்லாது இன்றைக்கு நாட்டிலே ஒரு மிகப்பெரிய தேசியப்பிரச்சனை போன்று, நாட்டின் வருங்கால வளர்ச்சி பாதிப்பதற்கு ஆளாகாத அளவில் இன்றைக்கு உற்பத்திக்கான சாத்தியக்கூறுகளை இந்தியாவிலே இருக்கிற பலரும் பேசி அதற்காக அந்தந்த மாநிலங்களிலே உள்ளவர்கள் தகுந்த நடவடிக்கைகளை எடுத்து உற்பத்தி பெருக வேண்டுமென்பதற்காக பல்வேறு திட்டங்கள் இருக்கின்றன, அவற்றையெல்லாம் எடுத்து நடத்தித் தர வேண்டுமென்று மத்திய அரசைக் கேட்டவண்ணம் இருக்கிறார்கள்.

இங்கே பேசிய உறுப்பினர்களில் சிலர் குறிப்பிட்டார்கள், திராவிட முன்னேற்றக் கழக ஆட்சி ஏற்பட்ட பிறகு ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்திலேதான் சொன்னார்கள், எந்தெந்தத் திட்டங்கள் என்று அதற்கு முன்னாலேயே ஏன் சொல்லவில்லை, வருமுன் காப்பதுதானே அமைச்சுக்கு அழகு என்று சொல்லும் விதத்திலே குற்றச்சாட்டுகளை எதிர்வரிசையிலேயிருந்து சொன்னார்கள். நான் குறிப்பாகச் சொல்ல வேண்டுமென்றால், தமிழக அரசைப் பொறுத்தவரையில் ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தின் இறுதியில் எவ்வளவு பற்றாக்குறை இருக்கும் என்பதைக் கணக்கில் வைத்து அதற்கான பல்வேறு திட்டங்களை 1967-க்குப் பின்னால் வரிசைப்படுத்தி காட்டியிருக்கிறது என்பதை என்னால் சான்றுகளோடு கூற முடியும். 1978-79 ஆம் ஆண்டில் கிட்டத்தட்ட 2,215 மிலியன் யூனிட்கள் பற்றாக்குறை ஏற்படும் என்பதைக் கணக்கில் வைத்துத்தான் முன்கூட்டியே சொல்லியிருக்கிறோம். ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் மட்டுமல்ல, நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட வரைவுத் திட்டத்திலேயே அனுப்பப்பட்டதாகும். இதிலே குறிப்பாக, 80-வது பக்கத்திலே தமிழ்நாட்டின் முதலமைச்சரவர்கள் அங்கே விவாதத்தின்பொழுது எடுத்துக்கூறிய கருத்துக்களைப்பற்றி நான் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

The importance assigned to programmes for generation and distribution of power in our plans is based on the recognition that power is indispensable for growth both in agriculture and industries.

அதுமட்டுமல்ல,

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1973 நவம்பர் 26]

Impressive as the progress has been in this sector in the last eighteen years of planned economic development, it has to be stressed that the per capita consumption of power is still very low in relation to developed countries and that maintenance of minimum rates of growth in agriculture and industries will call for further large outlays on schemes for augmentation of power.

இந்த மாநிலத்தில் இதை வைத்துத்தான் வருங்காலத்திலே தொழிற்சாலைகள் பெருகவேண்டும், வேளாண்மை உற்பத்தி பெருக வேண்டுமென்று சொல்லி நான்காவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் தமிழக அரசின் சார்பாக பல்வேறு திட்டங்கள் சொல்லப்பட்டிருக்கின்றன. நாம் சொல்லிய திட்டங்களையெல்லாம் கொடுத்து விட்டதாகப் பொருள் அல்ல. மாண்புமிகு எதிர்க் கட்சித் தலைவரவர்கள் பேசிய நேரத்தில் திரு. பக்தவத்சலம் காலத்தில் பல்வேறு திட்டங்கள் தயாரிக்கப்பட்டன என்று சொன்னார்கள். இல்லை என்று நான் சொல்லவில்லை. பக்தவத்சலம் அவர்கள் சொன்ன திட்டங்களும், அதற்குப்பிறகு திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் வந்தபிறகு பேரறிஞர் அண்ணா அவர்களுக்குப் பிறகு டாக்டர் கலைஞர் அவர்கள் சொன்ன திட்டங்களும் முறையான திட்டங்கள் என்பதை ஒப்புக்கொள்கிறோம். நாட்டினுடைய வருங்காலத்தை யோசித்து சொல்லப்பட்ட அந்தத் திட்டங்களுக்கு இதுவரையிலே அனுமதி வரவில்லை என்பதுதான் நம்முடைய வேதனை என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன். அதுமட்டுமல்ல, அம்மையார் அவர்கள் பேசும்பொழுது கூறினார்கள், ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் இதையெல்லாம் சொன்னீர்களா, இரண்டாவது சுரங்கத்தைப்பற்றிச் சொன்னீர்களா என்று இந்தக் கூட்டத்தில் பேசும்பொழுது கூறினார்கள். அதற்காகத்தான் சொல்கிறேன், நான்காவது வரைவுத் திட்டக் காலத்திலேயே அனுமதி நிலையம் தென் பகுதிக்கு ஒன்று வேண்டும். அது மட்டுமல்ல இரண்டாவது நிலக்கரி சுரங்கம் நெய்வேலியில் வெட்ட வேண்டும், இரண்டு அனல் மின் நிலையங்கள் 1,000 மெகாவாட்டில் போட வேண்டுமென்று நான்காவது திட்டத் திலேயே கூறியிருக்கிறோம். ஆகவே, நாட்டின் வருங்காலத் தேவைகளை மனத்தில் வைத்து இந்தச் சர்க்கார் எதை ஆக்க பூர்வமாக எடுத்துச் சொல்ல வேண்டுமோ அதை மத்திய அரசுக்குத் தெரிவாக எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறது என்பதை நான் முதலிலேயே சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன்.



1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

அதற்குப் பிறகு நான் சொல்ல விரும்புவது, இன்றைக்குள்ள மின்சார வெட்டுத் தேவையில்லை என்று சிலர் பேசுகிறார்கள், நிபுணர்கள் பேசுகிறார்கள், பத்திரிகையிலே வந்திருக்கிறது என்று சொல்கிறார்கள். முதலில் இந்த மின்சார வெட்டு தேவையா இல்லையா என்பதைப்பற்றிச் சொல்லிவிட்டு, பிறகு 75 சதவிகிதம் வெட்டு எப்படி நியாயம் என்பதைப்பற்றி பின்னாலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

1971-72-ஆம் ஆண்டை எடுத்துக்கொண்டால் அந்த ஆண்டில் மின்சார வெட்டு தமிழகத்தில் இல்லை. தமிழகத்தில் அந்த நேரத்தில் நீர் மின் நிலையம், அனல் மின் நிலையம் எல்லாம் சேர்த்து உற்பத்தியாகிய மின்சார உற்பத்தி எவ்வளவு என்றால் 7,337 மில்லியன் யூனிட்கள் எப்பொழுது—1970-71-ல், 'when there was no power cut'

ஆனால் 1973-74 ஆம் ஆண்டு இன்றைக்கு மின்சார வெட்டு 15 சதவிகிதம் என்று வைத்திருக்கிறோம். இன்றைக்கு உற்பத்தியாகக் கூடிய சாத்தியக்கூறுகள் எந்த அளவிற்கு இருக்கிறது என்று பார்த்தால் 7,899 மில்லியன் யூனிட்கள். ஆகவே பவர் கட் இல்லாத நேரத்தில் உற்பத்தியானதைவிட 562 மில்லியன் யூனிட்கள் அதிகமாக இப்பொழுது உற்பத்தி செய்கிறோம் என்பதை முதலிலே எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும்.

(திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் தலைமை)

ஆகவே, மின்சார உற்பத்தி அதிகமாகச் செய்யவில்லை, குறைந்து விட்டது, ஆகவே மின்சார வெட்டு என்ற வாதத்திற்குப் பதிலாக நான் முதலிலே இதைச் சொல்ல நினைக்கிறேன். மின்சார வெட்டு இல்லாத காலத்திலே உற்பத்தியானதைக்காட்டிலும் இந்த ஆண்டு உற்பத்தி அதிகமாக இருக்கும்பொழுது ஏன் 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்று கேட்கக்கூடும். அதற்குக்காரணம், இந்த இரண்டாண்டுக் காலமாக, மின்சார வெட்டு வந்ததற்குப் பிறகு விவசாயப் பம்பு செட்டுகள் 50,000-க்கும் மேலே சென்ற ஆண்டு கொடுத்திருக்கிறோம். நான்காண்டுகளாகத் தொழிற்சாலைகளுக்குத் தொடர்புகள் கொடுத்திருக்கிறோம். ஆனால் இடையிலே எட்டு மாதங்கள், இந்த ஆண்டு கொடுக்காததால் 1,460 மில்லியன் யூனிட்கள் அதிகமாக இந்த ஆண்டு புது தொடர்புகளுக்காகத் தேவைப்படுகிறது. ஆகவே, மொத்தத்திலே பார்த்தால் 1,460 மில்லியன் யூனிட்கள்

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1973 நவம்பர் 26]

அதிகமாகத் தேவையிருப்பதாலும், உற்பத்தி 7,899 மிலியன் யூனிட்களாக இருப்பதாலும் பற்றாக்குறையாக இந்த ஆண்டு 898 மிலியன் யூனிட்கள் ஏற்பட்டது. அதுதான் அக்டோபர் மாதத்திலிருந்து மே மாதம் வரையில் கணக்குப் பார்க்கும்பொழுது 536 மிலியன் யூனிட்கள். இந்த 536 மிலியன் யூனிட்கள் குறைவு ஏற்படும்பொழுது இந்த 15 சதவிகிதம் வெட்டு என்பது நியாயமான காரணத்திற்காகத்தான் என்பதை நாம் முதலிலே உணர வேண்டும்.

பிறகு சொன்னார்கள், மழை வந்துவிட்டது, தண்ணீர் நிரம்பி விட்டது, ஆகவே, மின்சார வெட்டை நீக்கவிடலாம் என்று பலரும் சொன்னார்கள். நான் அவர்களுக்குச் சொல்லிக்கொள்ள ஆசைப் படுகிறேன், 1971 ஆம் ஆண்டில் நீர்நிலைகளின் கணக்கைப் பார்க்க வேண்டும். 1973 ஆம் ஆண்டாகிய இந்த ஆண்டு உள்ள நீர் நிலைகளின் கணக்கையும் பார்க்க வேண்டும். நீலகிரியடே—இல்லை எல்லாத் திட்டங்களிலும் 24-11-1971 இல் 1,417 மிலியன் யூனிட்கள். பெரியாற்றில் 110 மிலியன் யூனிட்கள். பவர் கட் இல்லாத நேரத்தில், பாபநாசத்தில் 17 புள்ளி சொச்சம் மிலியன் யூனிட்கள், கோதையாற்றில் 101 மிலியன் யூனிட்கள். இன்றைக்கு 10.72 மிலியன் யூனிட்கள்தான். கோதையாற்றிலே வடகிழக்குப் பருவகாற்று ஒரு மாதம் நல்ல பலனைக் கொடுக்காத தால் கோதையாறு, பாபநாசம், பெரியாற்றில் மிகக் குறைந்த அளவுக்குத்தான் தண்ணீர் இருக்கிறது.

ஆக, 1971-ம் ஆண்டு எல்லா நீர் மின் நிலையங்களிலிருந்தும் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட மின்சாரத்தின் அளவு 1,810 மிலியன் யூனிட். ஆனால் இன்றைக்கு—24-11-1973-ம் தேதி இருக்கின்ற நிலவரம் உற்பத்தியாகின்ற மின்சாரத்தின் அளவு 1,559 மிலியன் யூனிட்தான். அன்று இருந்ததைக் காட்டிலும் இன்று 251 மிலியன் யூனிட் மின்சாரம் குறைவாக உற்பத்தியாகிற அளவுக்குத்தான் தண்ணீர் இருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

தண்ணீர் நிலைமைதான் அப்படி இருக்கிறது என்றால் அனல் மின்சாரத்தைப் பெருக்க வேண்டும், அதைப் பெருக்கவில்லை, பெருக்கவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். 1971-ம் ஆண்டில் எண்ணூரில் அனல் மின் நிலையத்தின் மூலம் உற்பத்தி செய்யப்பட்ட மின்சாரத்தின் அளவு 266 மிலியன்



1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

யூனிட், 1971-72-ல் பவர் கட் இல்லாத நேரத்தில் உற்பத்தி செய்யப் பட்ட அளவு 266 மிலியன் யூனிட்தான். ஆனால் இந்த ஆண்டு அங்கே உற்பத்தி செய்யப்பட்ட மின்சாரத்தின் அளவு 1,066 மிலியன் யூனிட் பேசின் பிரிட்ஜ் மின் நிலையத்தில் 1971-72-ல் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது 289 மிலியன் யூனிட்; இந்த ஆண்டு 400 மிலியன் யூனிட். இப்படி எல்லா வகையிலும் மின்சார உற்பத்தியைத் தமிழக அரசு தமிழக மின்சார வாரியத்தின் ஒத்துழைப்புடன் பெருக்கியிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

‘75 சதவிகித மின்சார வெட்டுத் தேவையில்லை; மின்சாரத் திருட்டு நடந்திருக்கிறது; கள்ளமார்க்கட்காரர்கள் லாபம் அடைந்திருக்கிறார்கள். ‘மின்சார அமைச்சர் ராஜினாமாச் செய்யவேண்டும்’ என்றெல்லாம் பேசினார்கள். அதைப் பல பத்திரிகைகளில் பெரிய அளவில் போட்டிருக்கிறார்கள். இவ்வாறு பேசியது மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் ஹாண்டே என்று நினைக்கிறேன். ஆறு, ஏழு வருஷங்களாகப் பேசிய கம்பிரம் என்ன, இப்போது அவருடைய தோற்றம் என்ன? இப்போது தவறாகப் பேசிவிட்டதாகச் சொல்லவில்லை. அவருக்கு நேரம் அதிகம் இல்லாத காரணத்தால், முதலிலேயே அவரைப் பேசக் கூப்பிட்டு விட்டதாலும், கொடுத்திருக்கும் உரைகளைச் சரியாகப் படிக்காத காரணத்தால் அந்தக் குற்றச்சாட்டைச் சாட்டினார்கள் என்று கருதுகிறேன். ‘இந்தப் புத்தகத்தில் 8 சதவிகிதம்தான் வருவாயில் குறைவு ஏற்பட்டிருக்கிறது என்றிருக்கிறது; 75 சதவிகிதம் மின் வெட்டு என்றால் மேலும் வருவாயில் குறைந்திருக்க வேண்டும். ஆகவே—

“There was complete blackmarketing of power and the concerned Hon. Minister should resign.”

என்று சொன்னார்கள். இன்று நான் சொல்லுகிறேன்—

“That charge is baseless, false and absurd.”

இதை நம்முடைய தேசியப் பத்திரிகைகளில் போடுவார்கள், போட வேண்டும் என்பதற்காகச் சொல்லவில்லை.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : ‘அப்சர்டு’ என்பது போன்ற கடுமையான சொல்லை உபயோகிக்க வேண்டுமா என்பதைப் பற்றிக் கூர்ந்து கவனிக்க வேண்டும். ‘அப்சர்டு’ போன்ற வார்த்தைகளைப் பயன்படுத்துவது அவ்வளவு நல்லதல்ல என்று தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[1973 நவம்பர் 26]

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : 'அப்சர்டு' என்ற சொல்லுக்கு 'ரீசன்ஸெஸ்; பேஸ்லெஸ்' என்றுதான் அர்த்தம் போட்டிருக்கிறார்கள்.

THIRU S. KANDAPPAN : It is not an unparliamentary word.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : அந்த வார்த்தை அப்படியே இருக்கலாம். ஆட்சேபணை இல்லை. அவருடைய வாதத்தின் பலகீடத்தைத்தான் அது காட்டுகிறது. அந்த வார்த்தை இருப்பது சவுகரியமாகத்தான் இருக்கும்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : 75 சதவிகித வெட்டு எப்போது வந்தது? ஐந்து மாதங்கள் 25 சதவிகித வெட்டு இருந்தது; 15 நாட்கள் 40 சதவிகித வெட்டு; 1½ மாதம் 75 சதவிகித வெட்டு—அதாவது பிப்ரவரி, மார்ச் மாதங்களில். இந்தக் கணக்கு ஏப்ரல் மாதக் கணக்கில்தான் சேரும். வருகிற ஆண்டில் தான் தெளிவாக எவ்வளவு வருவாய் குறைவு என்று சொல்ல முடியும்.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of personel explanation. The Hon. Minister while refuting the charges said that there has been a lot of production and there has been no blackmarketing. My contention is this. There is a gap between the production and supply. From that gap, one has to come to an inescapable conclusion that the gap between power generation and sale of power had not been properly accounted for in the accounts submitted by the Hon. Minister for Electricity. I have gone through the speech of the Hon. Minister carefully and after going through the speech only I have spoken in the House. The Hon. Minister can clarify by properly explaining the gap between the power produced and sold according to the available statistics. Even now it is not too late for the Hon. Minister to give the relevant statistics. He can give the total number of units produced by all the units and also the units that were disposed of or sold.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : உறுப்பினர்கள் பேசுகின்ற போது பல்வேறு குற்றச்சாட்டுகளைச் சொன்னார்கள். அவர்கள் பேசும்போது நான் இடையில் குறுக்கிடவில்லை. ஆகவே, கிளாரிபிகேஷன் என்ற முறையில் கடைசியில் கேட்டால் பதில் சொல்லுகிறேன்.



1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

25 சதவிகித வெட்டு இருந்தபோதும், 40 சதவிகித வெட்டு இருந்தபோதும், 75 சதவிகித வெட்டு இருந்தபோதும் 'எஸ்சென்ஷியல் செர்விஸுக்கு' சலுகை அளிக்கப்பட்டுத்தான் இருந்திருக்கிறது.

Aerodromes, All India Radio, Defence Oriented Institutions, Government Press, Harbour, Hospitals, Observatories, Posts and Telegraph Department, Sanitary arrangements, Telephone Exchange and Water Supply.

இவை பூராவக்கும் மின் வெட்டு இருந்த காலத்தில் கொஞ்சம் கூடக் குறைக்காமல் மின்சாரம் அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. 75 சதவிகிதம் வெட்டு இருந்தபோது இவர்களுக்கு 10, 15 சதவிகிதம் தான் குறைக்கப்பட்டது.

1971-72-ல் மின்வெட்டு இல்லாத காலத்தில் உற்பத்தி செய்யப் பட்ட மின்சாரத்தின் அளவு 7,337 மிலியன் யூனிட். 1972-73-ல் உற்பத்தி செய்யப்பட்டது 6,513 மிலியன் யூனிட்தான். இரண்டுக்கும் இடையில் 824 மிலியன் யூனிட் பற்றாக்குறை ஏற்பட்டிருக்கிறது. அதே நேரத்தில் புதிதாக 50,000 பம்ப் செட்டுகளுக்கு மின் இணைப்பு கொடுத்திருக்கிறோம். பல புதிய இணைப்புகள் கொடுத்திருக்கிறோம். இதனால் அதிகப்படியாக மின் தேவை அளவு 695 மிலியன் யூனிட். ஆக 1,519 யூனிட் மின்சாரம் பற்றாக்குறையாக இருக்கிறது. இதைச் சரிக்கட்டத்தான் மின் வெட்டு செய்ய வேண்டியிருந்தது.

எண்ணூரைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். உற்பத்தி பாதிக்கப்பட்ட விட்டது, விசாரணைக் கமிஷன் போட்டார்களே, அறிக்கை என்ன வாயிற்று என்றெல்லாம் கேட்டார்கள். நான்காவது பிரிவினுடைய டிரான்ஸ்பார்மர் எரிந்து விட்டதைப் பற்றி ஆராய திரு. மகாலிங்கம் தலைமையில் குழு போட்டோம். அவர்கள் அறிக்கை கொடுத்தார்கள். அந்த அறிக்கை அச்சானவுடன் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் வழங்கப்படும் என்று முதலில் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன். அந்த அறிக்கையில் கூறப்பட்டிருப்பதுபோல் தவறு செய்தவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் உத்தரவிட்டிருக்கிறார்கள்.

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1973 நவம்பர் 26]

இன்றைக்கு இருக்கும் நிலைமையில் முதலாவது யூனிட் ஓடிக் கொண்டிருக்கிறது. இரண்டாவது யூனிட் ஆன்யுவல் மெயின்டனன்சுக்காக பழுது பார்ப்பதற்காக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த இயந்திரங்களைப் பழுது பார்க்காவிட்டால் சிக்கல் வந்து விடும். அடுத்த மாதம் இது ஓடத் துவங்கிவிடும். நான்காவது யூனிட்டில் எதிர்பாராத விதமாக விபத்து ஏற்பட்டு அந்த டிரான்ஸ்பார்மர் மத்திய சர்க்கார் நிறுவனத்திற்கு பழுது பார்ப்பதற்காக அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது. மார்ச் மாதம் அது பழுது பார்க்கப்பட்டு வரும். வந்த பிறகு அது தீவிரமாகச் செயல்படும்.

‘சான்ட் பாரை’-ப் பற்றிச் சொன்னார்கள். 90 லட்சம் ரூபாய் செலவு செய்து ட்ரெட்ஜர் வாங்கலாமா என்றார்கள். நெருக்கடி நிலைமையைப் பார்க்க வேண்டும். அன்று இருந்த நிலைமையில் ஓராண்டுக் காலம் மின் நிலையில் இடையிலே நின்றுவிடுமானால் 12 கோடி ரூபாய் நஷ்டம் எண்ணார் மின் நிலையத்தில் ஏற்படும். 12 கோடி ரூபாய் பெரிதா, 90 லட்சம் ரூபாய் பெரிதா? மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களும், தொழிலமைச்சர் அவர்களும் அந்த இக்கட்டான சூழ்நிலையில் வந்து பார்த்தார்கள். ‘எவ்வளவு செலவானாலும் பரவாயில்லை, உடனடியாக நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்’ என்று சொன்னார்கள்.

மத்திய அரசோடு தொடர்பு கொள்ளப்பட்டது. பெல்ஜியத் திலிருந்து வாங்கப்பட்டது. That was ratified by the Central Water and Power Commission. It was assented to by the Finance Ministry and ratified by the Ministry of Irrigation and Power. நாமாகவே செய்துவிடவில்லை.

It was ratified by the Ministry of Irrigation and Power. நாமாகவே செய்துவிடவில்லை. அப்போதுள்ள நிலைமையில், தவிர்க்கமுடியாத சூழ்நிலையில் அவசர அவசரமாகக் கொண்டுவர வேண்டும் என்று அப்போது இருந்த திரு. கே. எஸ். ராவ் அவர்கள் முயற்சி செய்து பாரின் எக்ஸ்சேஞ்சை வேகமாக வரவழைத்துக் கொடுத்தார்கள். இப்போதும் அது நன்கு ஓடிக்கொண்டிருக்கிறது. வாடகைக்கு என்றில்லாமல் நமக்கு நிரந்தரமாக நமக்கே வாங்க வேண்டுமென்று க்ளோபல் டெண்டர் கோரப்பட்டது. அப்படி



1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

வாங்க வேண்டுமென்ற அபிப்பிராயத்தை மத்திய அரசுக்கு எழுதி வாங்குவது என்று முடிவு செய்து அதை வாங்கிவிட்டால் ஒரு நிரந்தரமான பரிகாரம் காண முடியும் என்று நினைக்கிறோம்.

பின்னர், டன்னல் மூலம் தண்ணீர் கொண்டுவர முடியுமா என்ற திட்டத்தையும் ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். பல்வேறு காரியங்கள், நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்படுகின்றன என்பதற்காகத் தான் இவை பற்றியெல்லாம் நான் சொல்கிறேன். பின்னர் அகழியை சற்று ஆழப்படுத்த வேண்டும். அதற்கு இரண்டு மூன்று கோடி ரூபாயாகும். இருந்தாலும் பரவாயில்லை. நான்கைந்தாண்டு, காலத்தில் அதை ஆழமாகத் தோண்டிவிட்டால் தண்ணீர் அதிகமாகப் பெருகும், எனவே அத்திட்டத்தையும் ஏற்பாடு செய்ய முயற்சி செய்துகொண்டிருக்கிறோம்.

பின்னர் இந்த 'கூலிங் டவர்'. கூலிங் டவர் போட்டால் நல்லது என்ற அடிப்படையில் அதைப் போடுகிற ப்ரப்போஸலும் இன்றையதினம் ஆராயப்பட்டு அதற்கான திட்டங்களும் நடைபெற்றுவருகின்றன. இவை எல்லாம் முடியும்போது எண்ணூர் மின் நிலையம் நாட்டு மக்களுக்கு இன்னும் நல்லமுறையில் பயன்பட உதவியாக இருக்கும்.

மின்சாரம் அதிகப்படியாக உற்பத்தியாகவில்லை, அதனால் விவசாயத்தைப் பாதித்துவிட்டது, தொழிற்சாலைகளை பாதித்து விட்டது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். சொல்லுங்கள், வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. பலயிடங்களில் விளக்குகள் எரியவில்லை என்று சொல்லுங்கள். வேண்டாமென்று சொல்லவில்லை. சொல்லுங்கள், குறை இருந்தால் கவனிக்கலாம். விவசாயிகளுக்கு வேகமாக மின் இணைப்பு கொடுக்கவில்லை என்று சொல்லுங்கள். சொல்லவேண்டாம் என்று சொல்லவில்லை. இருக்கிற மின்சாரத்தை வைத்துக்கொண்டு கொடுக்க முயற்சிக்கிறோம்.

இன்று இந்தியாவிலேயே எடுத்துக்கொண்டால் எல்லோரும் பாராட்டத்தக்க அளவிற்கு தமிழ்நாடு மின்சார அபிவிருத்தி அடைந்து இருக்கிறது. இதை யாரும் மறுத்துவிட முடியாது. பம்பி செட்களுக்கு மின்சார இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருப்பதை எடுத்துக்கொண்டால், எவ்வளவு பம்பி செட்களுக்கு மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை நான் எடுத்துச்சொன்னால் இவையெல்லாம் ஏற்கனவே சொல்லப்பட்டுவிட்ட விஷயம் என்று

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1973 நவம்பர் 26]

சொல்லிவிடுவார்கள். நான் அதற்காகச் சொல்லவில்லை. நாம் எந்த அளவிற்கு வளர்ச்சி பெற்றிருக்கிறோம் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன். தென் மாநிலங்களை எடுத்துக்கொள்வோம்.

ஆந்திராவை எடுத்துக்கொண்டால் 1966-67-ல் தொழிற்சாலை களுக்காக அங்கு பயன்படுத்தப்பட்ட மின்சாரத்தின் அளவு 172 மில்லியன் யூனிட்ஸ். இன்று அது 506 மில்லியன் யூனிட்ஸாக உயர்ந்திருக்கிறது. கேரளாவை எடுத்துக்கொண்டால் 1966-67-ல் 31 மில்லியன் யூனிட்ஸ், இன்று 67 மில்லியன் யூனிட்ஸ். மைசூரை எடுத்துக்கொண்டால் 1966-67-ல் 63 மில்லியன் யூனிட்ஸ், இன்று 203 மில்லியன் யூனிட்ஸ். தமிழ்நாட்டை எடுத்துக்கொண்டால் 1966-67-ல் 763 மில்லியன் யூனிட்ஸ். இன்று 1,403 யூனிட்ஸ். தொழிற் சாலைகளுக்காக தமிழ்நாட்டில் மின்சாரம் பயன்படுத்தப்படுகிறது என்று சொன்னால் தொழிற்சாலைகளின் அபிவிருத்திக்காக இந்த அரசு நல்ல கவனம் செலுத்தியிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன்.

அகில இந்திய ரீதியில் எடுத்துப்பார்த்தால் தமிழ்நாடு மூன்றாவது இடத்தைப் பெற்றிருக்கிறது தொழில் வளர்ச்சியில். மகாராஷ்டிரா தொழில் வளர்ச்சிக்காக 5,312 மில்லியன் யூனிட்ஸ் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள், வெஸ்ட் பெங்கால் 3,333 மில்லியன் யூனிட்ஸ் பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள், தமிழ்நாடு 2,930 மில்லியன் யூனிட்ஸ். பின்னால், யு.பி. 2,742 மில்லியன் யூனிட்ஸ். ஆக தமிழ்நாடு மூன்றாவது இடத்தை வகிக்கிறது என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் எடுத்துச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

பம்ப் செட்லை எடுத்துக்கொண்டால் இந்தியாவிலேயே தமிழ் நாட்டில் தான் அதிகமாக ஓடுகின்றன. இது ஒரு சாமான்ய காரியம் அல்ல. அண்ணா அவர்கள் ஆட்சிபீடத்திற்கு வந்த பின்னால் உணவு உற்பத்தியைப் பெருக்கவேண்டும் என்று, பஞ்சத்தைப் போக்க வேண்டுமென்று, தக்க நடவடிக்கைகள் எடுக்கப்பட்டு 20,000 என்பது 50,000-ஆக ஆகி, ஆண்டுக்காண்டு உயர்ந்து இப்போது கிட்டத்தட்ட 3½ லட்சம் பம்ப் செட்களுக்கு மேலாக மின் இணைப்பு கொடுக்கப்பட்டு எந்த மாநிலத்திற்கும் உணவு வழங்கும் அட்சயபாத்திரமாக தமிழ்நாடு வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறது. இது ஒரு சாமான்ய காரியமா? மாண்புமிகு கலைஞர் டாக்டர் கருணாநிதி அவர்களின் பெரிய சாதனையாகும். இது சாதாரண காரியமா?



1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

கம்பி நீட்டுகிறார்கள் என்கிறார்கள். விளக்குகள் எரியவில்லை என்று சொல்கிறார்கள். உள்ளபடியே சிந்தித்துப் பார்க்கவேண்டும். விளக்குகள் எரியவில்லை என்று சொன்னால், அதை பராமரிப்பு செய்யவேண்டுமென்று சொன்னால் அப்படி குறை ஏதாவது இருந்தால் கவனிக்கலாம். இன்று தமிழ்நாட்டில் உள்ள ஹரிஜனச் சேரிகளின் எண்ணிக்கை இருபத்து நாலாயிரத்துச் சில்லறை. ஹரியானாவில் ஹரிஜனச் சேரிகள் எல்லாமே சேர்ந்து 6,200 தான். அங்கு 100 சதவிகிதம் போட்டிருக்கிறார்கள். தமிழ்நாட்டில் டாக்டர் கலைஞர் அவர்களின் 'கிராமங்களை ஒளிமயமாக்கும் திட்டத்தின்' மூலம் 97.4 சதவிகிதம் கிராமங்களுக்கு மின் ஒளி வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. 2.6 சதவிகிதம் இந்த ஆண்டுக்குள்ளே போடும் திட்டத்தை வைத்திருக்கிறோம். ஊரெல்லாம் ஒளி மயம் என்றிருக்கும் நேரத்தில் கம்பி நீட்டுகிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள்.

சென்ற மாதம் மத்திய நிதித் துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு சுவான் அவர்கள் தென் மாநிலங்கள் மாநாட்டிற்கு திருவனந்தபுரம் செல்ல சென்னை வருகிறார்கள். ஆகாயவிமானத்தில் போகிறார்கள். மாண்புமிகு ராஜாராம் அவர்களும் கூடப்போகிறார்கள். மாலை நேரத்தில் இங்கிருந்து புறப்பட்டு மதுரை வழியாகப் போகும் போது பார்க்கிறார். இறங்கியவுடன் நான்கு மாநில அமைச்சர்களும் இருக்கிறார்கள். அப்போது 'What a beautiful illumination in Tamil Nadu'

என்று சொல்கிறார். பெரியவர் சுவான் அவர்கள். தூரத்திலிருந்து பார்க்கிறார், உயரத்திலிருந்து பார்க்கிறார் லட்சக்கணக்கான மின் கம்பங்களில் மின் விளக்குகள் எரிவதை, ஒளிமின்கள் கொட்டியிருப்பதுபோல் தெரிகிறது என்று சொல்லியிருக்கிறார் திரு. சுவான் அவர்கள். ஆனால் இங்கிருப்பவர்களுக்கு கண் தெரியவில்லை என்றால் நாங்கள் என்ன செய்யமுடியும்?

இன்று நாட்டில் பெரிய பெரிய அற்புதங்களை உருவாக்கிக் கொண்டிருக்கிறோம். இருந்தும் ஏன் இப்படி குறை கூறுகிறார்கள் என்று தெரியவில்லை. தமிழ்நாட்டில் பல்வேறு காங்கிரஸ் கட்சியைச் சார்ந்த முதல் அமைச்சர்கள் இருந்திருக்கிறார்கள். நான் குறை சொல்வதாகக் கருதவேண்டாம். ராஜாஜி அவர்கள் பண்ணையார் பாதுகாப்புச் சட்டம் கொண்டுவந்தபோது மணலி அவர்கள்

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1973 நவம்பர் 26]

பேசும்போது ராஜாஜியை ஒரு காலத்தில் கடவுளாக மதித்தார்கள் என்று சொன்னார்கள், இல்லையென்று சொல்லவில்லை. நாங்கள் அதோடு முடித்துவிடவில்லை. மாண்புமிகு கலைஞர் டாக்டர் கருணாநிதி அவர்களின் தலைமையில் உள்ள அரசு உழுபவர்களுக்கே நிலம் சொந்தம் என்ற சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது. காமராஜ் அவர்கள் மக்களின் கல்விக் கண்களைத் திறந்தார்கள் என்று சொன்னார்கள். இந்த அரசு அந்தக் கண்களை நூறுகப் பெருக்கி கல்வி அறிவு பெற்று அதன் மூலம் பட்டம் பெற்ற தாழ்த்தப்பட்ட மக்கள், பிற்படுத்தப்பட்ட மக்கள் அதிக சதவிகித அளவில் உத்தியோகங்கள் பெறவேண்டும் என்ற சட்டத்தைக் கொண்டு வந்தது நமது மாண்புமிகு டாக்டர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களின் அரசுதான். அதுமட்டும் அல்ல. திரு. ஓமந்தூர் ராமசாமி ரெட்டியார் அவர்கள் காலத்தில் . . .

**திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி :** அமைச்சர் அவர்கள் விளக்கம் கொடுக்கிறார்களா அல்லது அரசியல் வளர்ச்சிபற்றி லெக்சர் கொடுக்கிறார்களா?

**மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் :** டாக்டர் கலைஞர் கருணாநிதி அவர்களின் அரசு தமிழ்நாட்டில் உள்ள பல்லாயிரக்கணக்கான கிராமங்களுக்கு ஒளி வழங்கியுள்ளது என்று சொல்வதை அவர்களால் தாங்கிக்கொள்ள முடியாது என்றால், எதிர்க்கட்சி உறுப்பினர்கள் சொல்கிறார்கள் என்பதற்காகச் சொல்கிறேன், அந்தப் புகழை கொடுக்கவேண்டாமென்றால் உங்களுக்காக பத்து கிராமங்களை நிறுத்திவைக்கத் தயாராயிருக்கிறேன். இந்த ஆட்சியில் இருப்பவர்கள் நாட்டு மக்களின் வாழ்க்கை முன்னேற அரும்பெரும் பணிகளை ஆற்றி வருகிறார்கள்.

[நண்பகல் 12-00]

அடுத்து, பில்கள் போடுவதில் காலதாமதமாகிறது என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு ஆண்டுக்கு தமிழ்நாடு மின்சார வாரியம் சார்பில் 2½ கோடி பில்கள் போடப்படுகின்றன. இந்த ஆண்டு போடாமல் இருக்கிற பில்களின் எண்ணிக்கை கிட்டத்தட்ட 24 லட்சம். இந்த மாதம் கூட விநியோகிக்கப்படாத பில்களில், பெண்டிங் ஆக இருக்கிற பில்களில் 9 லட்சம் இது வரை போய் இருக்கிறது. இன்னும் பாக்கி இருப்பது 15 லட்சம். இந்த ஆண்டு



1973 நவம்பர் 26] [திரு. ஓ. பி. இராமன்]

டிசம்பர் மாதத்திற்குள் பாக்கி இருக்கின்ற பில்கள் வினியோகிக்கப் பட்டு விடும். மூன்று, நான்கு மாதங்களாகப் பில்கள் கொடுக்கப் படாததினாலே இப்போது பணம் கட்டுவதில் சற்றுச் சிரமம் இருக்கிறது என்று கூறியிருக்கிறார்கள். ஒவ்வொரு மாதமாகப் பிரித்துக் கட்டுவதற்கு உத்தரவு பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே தெளிவாகச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். மின்விசை வெட்டின் போது இரண்டாயிரம் இடங்கள் நிரப்பப் படாமல் விட்டுவைக்கப்பட்டிருந்தன. அதனால் “அக்குமுலேஷன்” ஆகிவிட்டது. இப்போது பில்கள் கட்டுவதை சீராக்க நடவடிக்கை எடுக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக தொழிலாளர்களுடைய பல்வேறு குறைகளைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். பல்வேறு நன்மைகள் தொழிலாளர்களுக்கு செய்யப்பட்டு வருகின்றன. தொழிலாளர்களைப் பொறுத்த வரையிலே 10 ஆயிரம் பேர் நிரந்தரமாக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். தொழிலாளர்களுக்கு மின்சார வாரியம் அதிகச் சலுகைகளை அளித்து வருகிறது. தொழிலாளர்களுக்கும், மின் வாரியத்திற்கும் இருக்கிற பிணைப்பும், உறவும் வளர்ந்து வருகிறது என்பதை இந்த நேரத்திலே சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

பவர் கார்ப்பொரேஷனைப் பற்றி நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் குறைபாட்டுக் கொண்டார்கள். இன்றைக்கு மைசூரிலே பவர் கார்ப்பொரேஷன் உருவாக்கப்பட்டிருக்கிறது. இது கன்ஸ்ட்ரக்ஷன் சைட்டில் சீர்ப்படுவதற்கு, மின்சக்தியை அதிகப்படுத்துவதில் கவனம் செலுத்துவதற்கு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. பவர் கார்ப்பொரேஷன் ஏற்படுத்தியதன் மூலம் பண வசதியை அதிகம் பெற முடியும்.

இந்த நேரத்திலே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் ஒரு குற்றச்சாட்டைச் சொன்னார்கள். அது ஏற்கெனவே சொல்லிப் பழக்கப்பட்ட ஒரு பிரச்னை தான். சமயநல்லூர் பிரச்சனையைப் பற்றிச் சொன்னார்கள். பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு விட வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எதிர்க் கட்சித் துணைத்

[திரு. ஓ. பி. இராமன்] [1973 நவம்பர் 26]

தலைவராக இருந்தபோது பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு எருக்கஞ்சேரி விவகாரத்தை விட வேண்டுமென்று சொல்ல வில்லையா என்கிறார்கள். எடுத்த எடுப்பிலே இப்படிப்பட்ட ஒரு கருத்தைச் சொல்லவில்லை. டில்லிக்கு விசாரணைக் கமிஷன் வேண்டுமென்று முதலிலே சென்றார்கள். இரண்டாவதாக அவர்கள் தான் போடவில்லையே நீங்களாவது போடக்கூடாதா என்றார்கள். இந்தத் தடவை தான் அந்த அளவிற்கு இல்லாமல் பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு விட முடியுமா என்று கேட்டிருக்கிறார்கள். கலைஞர் அவர்கள் எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவராக இருந்து எருக்கஞ்சேரிப் பிரச்சனையைக் கிளப்பியபோது “பிரைபாபேசி” கேஸ் இருந்தது. சமயநல்லூர் பிரச்சனை அப்படிப்பட்டதல்ல. இது பல மாநிலங்களில் விளம்பரப்படுத்தப்பட்டு பின்னால் விற்கப்பட்டது. பஞ்சாப் மாநில அரசு முதலில் 42 லட்ச ரூபாய்க்குக் கேட்டார்கள். பின்னாலே அவர்கள் கேட்கவில்லை. நல்ல முறையிலே விளம்பரப்படுத்தப்பட்ட பிறகுதான் சமயநல்லூர் மின் நிலையம் விற்கப்பட்டது.

மின்சார வாரியம் நல்ல முறையிலே செயல்பட்டு வருகின்றது. அதனைப் பாராட்டியும், குறைகளை எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவைகளையெல்லாம் ஒடுகின்ற குதிரைக்கு கடிவாளமாகவும், உழைக்கின்ற மாட்டிற்கு தார்க்குச்சியாகவும், எரிகின்ற விளக்கிற்கு தூண்டு கோலாகவும் அமையும் என்று கருதுகிறேன். இந்த வாரியம் நல்ல முறையிலே செயல்பட ஆலோசனைகளை நல்கிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்கும், தலைவர்களுக்கும் நன்றி கூறி இந்த அளவிலே முடிக்கிறேன். நன்றி வணக்கம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி: மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் எருக்கஞ்சேரிப் பிரச்சனையைப் பற்றித் தொட்டு விட்டுச் சென்று விட்டார்கள். மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் அன்றைக்கு எதிர்க் கட்சித் துணைத் தலைவராக இருந்தபோது எருக்கஞ்சேரிப் பிரச்சனையைக் கிளப்பினார்கள். உடனே அதை பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டிக்கு அனுப்பி வைத்தோம். ஏழு வருஷமாகியும் அது காலதாமதமாகிக் கொண்டிருக்கிறது. அது சரியாக வேலை செய்யாத காரணத்தால் ஊழலுக்குப் பொறுப்பு யார் என்று கண்டு பிடிக்க முடியவில்லை. பப்ளிக் அக்கவுண்ட்ஸ் கமிட்டி உண்மை



1973 நவம்பர் 26][திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

யிலேயே

it is futile to pursue this matter.

என்று சொல்லக் கூடிய அளவிற்கு அவை நிலை இருக்கிறது. இதற்கு அரசாங்கம் என்ன பதில் அளிக்க இருக்கிறது என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ஓ. பி. இராமன் : தலைவரவர்களே, இதற்கு முழு அளவிற்கான விளக்கத்தைப் பின்னால் ஒரு சமயம் அளிக்கலாம் என்று கருதுகிறேன். இதில் சம்பந்தப்பட்ட இரண்டு அதிகாரிகள் இறந்து விட்டார்கள். இரண்டு ரெவின்யூ அதிகாரிகள் இதில் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். இதற்கு யார், யார் பொறுப்பு என்பதைப் பற்றி ஆராய்ந்து பார்த்து யார், யார் பேரில் என்ன என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதைப் பற்றி முடிவு செய்து பின்னால் முழு விவர அறிக்கை ஒன்றை சபையின் முன்னால் வைக்கலாம் என்று கருதியிருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அடுத்து சட்ட முன்வடிவுகள். மாண்புமிகு உள்ளாட்சித் துறை அமைச்சரவர்கள்.

5. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்—தொடர்ச்சி.

(இ) 1973-ம் ஆண்டு, சென்னை மாநகராட்சி சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : பேரவைத் தலைவரவர்களே,

“1973-ம் ஆண்டு சென்னை மாநகராட்சி சட்டங்கள் (திருத்த) சட்ட முன்வடிவு\* (சட்டப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 29/1973) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்படவேண்டும்” என்று முன்மொழிகிறேன்.

DR. H. V. HANDE : Sir, on a point of order. When we sought clarification on certain points, the Hon. Minister told us that we could seek clarification after he finished his reply and at that time the Hon. Deputy Speaker was in the Chair and the Hon. Speaker was not present. The Hon. Minister

\* 24-11-1973 தேதிய தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பட்டுள்ளது.